

분별과 의사결정

빅토리아 그레이스 커티스 (Victoria Grace Curtiss) 목사

서문

성경과 씨름하다 보면 우리 마음에 확신이 온다. 찬송은 우리의 소망을 복돋운다. 믿음의 조상들의 스토리는 용기를 가져다 준다. 말이 없는 사람들에게 음성이 들릴 때 존경심이 생겨난다. 새로운 깨달음은 우리의 눈에서 비늘을 벗겨낸다. 기도는 회개를 유발한다. 남의 말을 귀담아 듣는 것은 서로에게 여유를 제공해 준다. 대화는 새로운 가능성을 만든다. 그리스도의 식탁에서는 손님들이 가까와진다. 우리는 다같이 거룩한 곳에 서 있는 것을 발견하게 된다.

교회의 평화와 일치와 순결을 위한 신학위원회¹는 이와 같은 하나님의 은혜의 선물들을 경험한 여러 모임들 중의 하나이다: 성령께서 우리 가운데 활동하시어, 서로 다르지만 서로 사랑하도록 변형시키셨다. 어떻게 이렇게 될 수 있냐고 누가 물을 것인가? 당신은 “어디서 오며 어디로 가는지 알지 못하는” 성령의 소리를 들을 수 있을 것이다 (요 3:8)

하나님의 영의 움직임은 예측하거나 일괄적일 수 없는 것이다. 어떠한 조직적인 방법도 가장 깊은 면에서의 일치를 보장하지 못한다. 그러나, 우리를 좀더 하나님께 민감하고 집중하게 하며 그리스도의 마음을 분별하게 하도록 만드는 영적 훈련들이 있다. 장로교 정치의 기본원리 중의 하나는 “장로들은 단순히 교인의 의사를 반영한다기 보다는, 그리스도의 뜻을 함께 찾으며 대변하기를 추구한다.”² 이 문서는, 위원회와 다른 기관들이 유용하게 사용한 것으로, 교회가 성령에 인도함 받아 예수 그리스도 안에서 주신 하나님의 선물인 평화와 일치와 순결을 구체화 시키도록 부름받은 삶을 사는데 도움이 되는 전체적인 영적 분별의 과정을 설명한 것이다.

분별

분별은 하나님의 현존에 민감하도록 교화시키며 하나님의 것에 대한 열정을 추구하게 한다.³ 그것은, 하나님의 은혜롭게 자유케하는 현존 안에서 성숙해지며, 겸허한 절제를 가져오는 것과 관련이 있다. 분별은 다음의 것을 이루는 도구가 된다.

- * 하나님께서 무엇을 하시며 무엇을 원하시는가를 인식하고 인정하는 것.
- * 상황을 하나님의 시각으로 바라보는 것
- * 결정을 내리기 보다는 밝혀내는 것.
- * 우리 안에서 그리고 우리 가운데 기도하시는 성령의 음성을 듣는 것.

인간의 깊은 열망이 하나님의 깊은 열망과 같아질 때, 인간의 삶이 하나님과 자신 그리고 이웃간의 치유와 화해를 경험하며 좀더 위대한 선에 헌신하여, 좀더 자유롭게 사랑하는 모습으로 특징 지어지게 된다. 열망이 같아진다는 것은, 말쑥을 통하여 예수 그리스도

¹ 이 위원회는 미국장로교 213 차 (2001 년) 총회에서 교회를 “21 세기의 21 세기를 위한 크리스찬의 정체성의 분별함”에 있어서 교회를 이끌어 나가도록 조직 되어졌습니다.

² 규례서 - 미국장로교 헌법 2 부 (2004-2005), G-4.0301d.

³ Shaul McCarty 의 말을 정리한 것, Shalom Institute for Spiritual Formation

36 안에서 계시된대로, 하나님의 말씀과 일치하게 되어, 그리스도의 몸을 세워가고, 결정할
37 때에 평안의 마음 상태를 갖게하여 준다.⁴

38

39 불화의 때

40 미국에서, 적어도 1789 년 이후부터 장로교회는 결정에 있어서 의회 제도의 절차를 사용해
41 왔다.⁵ 치리회는 1984 년 이후 헌법에 기록된대로 Robert's Rules of Order 를 사용해 왔고,
42 교회들도 이것 혹은 이에 상응하는 의회적인 제도를 사용하여 왔다.⁶

43 교회는 오랫동안 의회적인 제도의 효과를 보아왔다. 그러나, 의회제도는, 특별히 아주
44 양심적인 대립적 문제를 다룰 때에는 약점이 있다. 그것은 모임의 결정에 있어서 모든
45 가능성에 관하여 신중하게 생각하기 전에 회원들로 하여금 편을 결정하게끔 하는 경향이
46 있다. 안전에 관한 찬성 혹은 반대를 위한 토론은 사람들로 하여금 한 쪽을 지지하게 하고
47 서로를 대립하게 만든다. 상대방을 압도하려는 유혹이 있게 마련이고, 따라서 몸의 연합이
48 위협을 받는다.⁷ 반대하는 상당수의 사람이 있음을 깨닫지 못하고 최종 투표를 하게 된다.

49 195 차 총회 (1983 년)에 채택된 ‘역사적 원리들, 양심, 그리고 교회 치리’는 말하기를
50 “(교회)의 분열은 잘못된 이해 아니면 잘못된 장로교 치리의 사용 결과”라고 선언했다.

51 다음과 같은 요소들이 분열을 가져 온다.

52 * 치리기관이 정당한 권위를 가지고 교회 전체에 영향을 미치는 중요한 결정을
53 하지만, 협의와 공감대의 형성에 필요한 충분한 시간을 갖지 못한다.

54 * 치리기관이 다수의 양심이 주도하는 행동을 취하기 위하여 단순한 다수결의
55 원칙을 적용한다.⁸

56 갈등이 많은 교회들과 여러해 동안 일을 해왔던 Norman Shawchuck 목사는 갈등의 해결을
57 위하여는 다음과 같은 과정들이 반드시 수반되어야 한다고 말한다.⁹

58

59 1. 근거있고 유용한 자료들을 만들어서 관련된 당사자들이 다같이 나눈다.

60

61 2. 자유롭게 정보를 얻을 수 있는 선택의 여지를 부여하여 다같이 협력하여 결정할 수
62 있도록 동의하는 부분과 동의하지 못하는 부분들을 밝혀내어, 양측의 당사자들이
63 독자적인 결정에 도달하며 그것들을 상대방과 나누며, 서로의 의견의 차이에도
64 불구하고 어떻게 같이 공존하며 사역할 수 있는 협조적인 방법을 결정하게 한다.

65

66 3. 서로 동의하는 결정에 개인들의 헌신을 위한 동기를 부여한다.¹⁰

⁴ 위원회의 자료, Frances Taylor Gench 의 성경공부 “영들의 테스트”를 참조 바람.

⁵ 의회제도라는 단어가 장로교회의 최초의 문서에서 발견 되었다.

⁶ 규례서, G-7.0302, G-9.0302

⁷ 하바드 협상 연구는 한편을 지지한 상태에서 토론을 시작할 때에 예상되는 결과가 나오는 것을 발견하게 되었다: “

⁸ “역사적 원리들, 양심, 그리고 교회치리” 는 183 차 총회에 의하여 채택됨. Office of the General Assembly.

⁹ Norman Shawchuck 의 “교회의 갈등을 어떻게 해결할 것인가” (Leith, SD: Spiritual Resources, 1994), pp. 46-47.

¹⁰ 이러한 과정들은 심리학자 크리스 아그리스 (Chris Argyris)에 의한 것으로, 아주 위험한 상황을 직면하는 공동체가 의존하는 두개의 일반적인 방법 대신 대안으로 개발된 것이다. 첫번 방법에서 사람들은 그들의 의도하는 바를 관철시킴으로서 상황과 관련된 사람들을 주도하거나 위압하려고 한다. 두번째 방법은 서로의 관련성과 감정을 상하게 하지 않는 관계의 유지를 통하여 문제를 해결하려는 시도를 추구하는

67 **조직적인 공동의 분별 (Structured Communal Discernment)**

68 공동의 분별을 위한 조직적인 과정들은 여러 신앙의 전통에서 개발되고 사용되어져
 69 왔다.¹¹ 공동의 분별은 공동체로 하여금 같이 성경을 연구하며 기도하는 가운데 현안들에
 70 관한 대화를 함으로서, 협력적인 방법에 따라서 마음과 생각에 떠오르는 다양한 복안들을
 71 허용하여, 부상하는 공동의 방향을 다같이 찾는 것이다. 이러한 방법은 공동체 전체에
 72 지대한 영향을 미치는 것들, 특별히 잠재적인 분열을 둘러싼 사안들을 다룸에 있어서
 73 의회적인 결정 보다는 훨씬 더 유익을 가져다 줄 것이다.

74
 75 다음의 표는 각각의 방법이 효과적으로 사용될 때를 보여준다.

의회적인 과정이 도움이 될 때	공동의 분별이 도움이 될 때
일상적인 조직의 업무를 다룰 때	전체 조직에 영향을 끼치는 중대한 사안들을 다룰 때
거의 아니면 완전한 공감대가 형성된 사안	상당수의 소수와 다양한 시각이 존재할 때
분명한 대안이 밝혀졌으며 더 많은 대화가 다른 옵션들을 끌어내지 않을 때	좀더 많은 목소리와 생각이 포함되기를 원할 때
결정을 연기하는 것이 옵션이 아닐 때	좀더 많은 선택과 공감대를 형성할 시간을 취할 수 있을 때
참가자들이 의회적인 방법을 편안해 할 때	문화적인 배경의 다양함이 존재할 때 ¹²
공통의 해결책이 없는 경우, 모임이 다수의 결정을 따르고자 할 때	고질적이고 실제적인 분열이 존재할 때

76
 77 Robert's Rules of Order 는 다음과 같은 비조직적인 심의 방법을 통하여 공동의 분별의
 78 과정이 활용될 수 있는 길을 열어 주었다.

- 79 * 심의하는 공동체를 ‘전체적인 위원회’로 변형시킨다.
- 80 * ‘전체적인 유사의 위원회’ 역할을 한다.
- 81 * ‘비공식적인 토론’ 과 ‘의견의 결정화’를 허용한다.¹³

82

것이다. 미국장로교 내에서 이러한 두가지 방법이 현저히 존재하여, 상대방을 이기려 한다든지, 아니면 논란이 될만한 것을 피하려고 한다. Chris Argyris & Donald Schon, *Organizational Learning: A Theory of Action Perspective*, (Rading, MA:Addison-Wesley Publishing Company, 1978).

¹¹ Ignatius of Loyola (1491-1556) 예수회(Society of Jesus, Jesuits)의 창시자로서, 이 논문에서 설명되는 과정들의 기본이 되는 공동의 분별 방법을 창안했다.

¹² Eric Law 는 다양한 문화적 배경을 가진 사람들이 충분히 참여할 수 있게 하기 위하여 “상호간의 초청”을 개발 하였다. “Resources for Fostering Community & Dialogue” 참조

¹³ Robert's Rules of Order Newly Revised, 10th Edition, Section 52: “Committee of the Whole and Its Alternate Forms.”

118
119
120
121
122
123
124
125
126
127
128
129
130
131
132
133
134
135
136
137
138
139
140
141
142
143
144
145
146
147
148
149
150
151
152

과정의 단계들

조직적인 공동의 분별에는 몇가지 가능한 모델들이 있다. 다음에 나오는 것은 신학위원회가 여러 모임에서 사용하여 좋은 효과를 보았던 단계들의 요점들이다. 이것은 교회의 의사 결정에 있어서 어떻게 분별의 단계들이 사용될 수 있는가를 보여주기 위하여 소개되는 것이다. 이러한 분별의 범위를 적용하는 방법들이 아래에 설명되었으며, 또한 위원회의 웹 사이트인 www.pcusa.org/peaceunitypurity 에 나온 부록과 자료실 “Resources for Fostering Community and Dialogue” 에도 나온다.

인도자는 대화를 이끌어 가고, 요점을 정리해 주며, 공감대가 형성되는듯 할 때에 지적해 주고, 모임을 긴밀하게 함으로서 공동의 분별의 단계들을 이루어 나갈 수 있다. 많은 사람들이 모였을 때는 여러 인도자들이 전체가 모이기 전에 소그룹으로 나뉘어 인도할 수 있다. 사전에 인도자와 참석자들을 훈련시키는 것이 도움이 될 것이다.

1. 공통적인 출발점을 확인함.

참가자들이 그리스도 안에서 공통적으로 부름을 받았다는 것을 의식적으로 나눌 필요가 있다. 위원회는 매번 모임 때마다 성찬과 더불어 예배와 성경공부를 같이 하게 되었다.¹⁹ 우리는 우리가 가지고 있는 공동의 유산을 공부하고 미국장로교의 역사와 신학과 정치와 교회학에 관한 설명을 배우는데 여러 시간을 투자 하였다.²⁰ 우리는 또한 우리 모두가 확인할 수 있는 신학적인 관점들을 심도있게 다루었다.

분별의 핵심을 분명하게 확인할 필요가 있다. 위원회는 총회로 하여금 그 권한을 부여 받았다. 그리고 그 권한에 비추어 mission statement 를 개발하였다. 우리의 임무를 이끌어 나가는 원리는 “교회의 평화와 일치와 순결의 촉진” 이다.

2. 자료의 모음과 나눔

참가자들은 성경 본문, 영적 유산, 그리고 현안들에 대한 분별을 해야하는 믿음의 사람들로서 얻은 경험등에 의존하여 지혜를 구한다. 경청은 하나님의 영에 대하여, 공동체의 여러 목소리에 대하여, 분별의 단계를 통하여 나온 결정에 영향을 받는 사람들의 우려에 대하여 이해할 수 있도록 하게 해 준다.

위원회는 다양한 신학자들과 성서학자들의 수많은 글과 논문들을 읽고 분석하였다. 우리는 총회의 focus 그룹과 워크샵, 대회의 자문위원들과의 대화, 노회와 동우회의 발표, 전화 인터뷰와 설문, 서류들, 모임에 참석한 참관자들을 통하여 폭넓은 교회의 목소리를 듣게 되었다. 우리는 상호간의 초청, 양분화의 관리, 은혜스런 공동의 역사, 기도하며 경청하기, 침묵, 반응 측정하기 같은 여러가지 장치들을 이용하여 서로를 들으며 하나님의

¹⁹ Frances Taylor Gench 의 성경공부 자료 참조. 콜로라도 아르바다의 Trinity 장로교회는 정기적으로 이것을 사용한다. Appendix C 와 “Resources for Fostering Community and Dialogue” 에 나오는 성서적 그리고 신학적 반영을 참조하기 바람. (www.pcusa.org/peaceunitypurity)

²⁰ “Principles of Polity” 참조 (www.pcusa.org/peaceunitypurity)

153 영을 들었다.²¹ 일단 방법들이 생기면, 그 방법을 행사함에 따르는 여러가지 다양한 결과에
154 대한 추가적인 자료들을 나누었다.

155

156 3. 옵션들을 탐구하기

157 그후에, 모임은 분별하고자 하는 사안에 대한 가능한 반응들을 찾아낸다. 모임은 생각을
158 정리하는데 - 평가적인 응답을 하지 않으면서 다양한 창의적인 생각들을 나열한다. 이
159 과정을 통하여 많은 가능성들이 나온다면, 모임의 사람들로 하여금 그들이 더 탐구하기를
160 원하는 3-5 가지를 정함으로써 그 숫자를 제한할 수 있다.

161

162 이후에 모임은 하나님의 영의 인도에 반응하여 옵션들을 숙고하게 된다. 이 분별 모델의
163 독특한 점은 이것이 다음의 사항들을 허용한다는 것이다.

164

165 분별은 다음과 같은 면에서 논쟁과는 다르다.

166 * 참가자가 그의 의견을 말하기 전과 전체의 모임이 끝난 후에, 조용히 묵상하고
167 기도할 시간을 갖는다.

168 * 참가자는 그의 앞에 놓인 여러가지 선택이 갖고 있는 부정적인 면과 긍정적인 면을
169 생각함으로써 한 몸이 같이 사역하게 된다.

170

171 옵션(선택)을 숙고하는 두가지 방법은 “부정적이고 긍정적인 것” 과 “한번에
172 한옵션(선택)” 이다. “부정적이고 긍정적인 것”에서 사람은 그룹 전체로서 그들의 의견을
173 나눈 후에, 기도하는 가운데, 옵션의 부정적인 시각을 묵상한다. 그들은 다음으로 각
174 옵션들의 긍정적인 시각을 묵상하며 침묵하고, 전체 모임이 다같이 나눈다. 다신 한번의
175 침묵의 기도를 거친 후에 모임은 공감대가 형성 되는가를 확인하게 된다. ‘반대’ 부터 먼저
176 시작하게 되면, ‘찬성’을 특별히 우대하지 않고 단순히 경청 하게끔 만든다.

177

178 ‘한번에 한옵션(선택)’은 한번에 한 선택을 다루는 것이다: 참가자는 특정한 옵션에 관한
179 부정적이며 긍정적인 면을 생각하며 조용히 묵상한 후에 그룹이 다같이 나눈다. 다음
180 옵션에 관하여 개인이 조용히 묵상을 하도록 하게한 후에 전체의 모임이 서로 같이 나눈다.
181 모든 옵션들이 심사숙고된 후에는 공동의 방향이 변화했는가를 모임 전체가 감지하게
182 된다.

183

184 4. 방향 정하기

185 자, 탐구를 마쳤다. 이제는 인도자가 성령이 인도하는 것처럼 생각되는 방향으로
186 시험비행(trial balloon)을 한번 시도해 볼만 하다. 비공식 투표를 통하여 사람들에게
187 이것을 어떻게 받아 들이는가 물어볼 수 있는데, 손가락의 개수를 통하여 지지도를 측정할
188 수 있다.

189

190 다섯 손가락 = 강력하게 지지함

191 네 손가락 = 비교적 지지함

²¹ See “Resource for Fostering Community & Dialogue” and Appendix C on the First Presbyterian Church in Bend, Oregon.

192 세 손가락 = 보통 지지함, 의문이 있지만 지지할 수 있음

193 두 손가락 = 비교적 반대함

194 한 손가락 = 강력하게 반대함

195

196 보통, 모든 참가자들이 다섯이나 네 손가락으로 지지하면 공감대가 형성된 것이다.

197 누군가가 하나, 둘, 혹은 셋을 보이면, 의문과 걱정에 관하여 답을 해줄 시간이 더 필요하며

198 옵션이나 방향이나 시간표를 수정해야 할 필요가 있는 것이다. 사람들이 많은 경우에는,

199 특정한 옵션에 관하여 아니면/또 토론에서 나누었던 말들에 관하여 색깔이 다른 종이를

200 사용하여 지지도를 측정할 수 있다.²²

201

202 투표와 요청된 경우의 반대표의 기록을 거치는 의회적인 방법에 따른 공식적인 결정을

203 하기 위하여 참가자들이 다시 모이며, 아니면 잠시 휴식을 취한 후에 모일 수 있다.

204

205 5. 휴식과 결정

206 결정을 마친 후의 휴식은 기도하는 가운데 우리 마음에 그것이 위로 (평화와 하나님께

207 다가가는 느낌) 를 가져다 주는지 아니면 고민 (걱정과 하나님으로부터 멀어지는 느낌) 을

208 가져다 주는지 감지하게 해준다. 모임은 공식적으로 투표하고 적용하기 전에 그들의

209 결정이 당분간 유효 한지를 결정할 수도 있다.²³ 위원회는 우리가 추천한 것을 공식적으로

210 표결에 붙여 결정을 내리고 한달 후에 다시 만나기로 하였다.

211

212 만약 공감대 형성되지 않는다면

213 이 자료에 기록된 대로, 공감대란 그 결정이 만장일치 혹은 모든 참가자들의 최우선 선택

214 혹은 모든 참가자들이 전적으로 동의한다는 것을 말하지 않는다.²⁴ 그것은 모든

215 참가자들의 의견들이 들려지고, 모든 참가자들이 최종 결정에 참여했으며, 반대했던

216 사람들이 지지할 것이며, 찬성한 사람들은 결정을 적용함에 책임을 느낀다는 말이다.

217

218 때때로, 모임이 정해진 시간내에 공감대를 이루지 못할수 있다. 이런 경우, 몇가지

219 가능성을 생각해 볼 수 있는데:

220

221 * 서로 동의하는 사안들을 밝혀내고

222 * 후에 해결해야 할 사안들을 밝혀내며

223 * 좀더 깊은 탐구를 위한 단계들이 있는지 확인하는데, 어쩌면 분별의 일부 단계를

224 다시 밟아야 하며

225 * 결정을 위하여 소그룹이나 한 사람을 임명하며

226 * 다수결로 투표하며

227 * 일을 마무리 짓는다.²⁵

228

²² 호주 교회 (United Church of Australia) 의 총회의 후반부 참조

²³ Robert's Rules of Order Newly Revised, Section 14: "Postpone to a Certain Time (or Definitely)." 참조

²⁴ 의회주의에서, "공감대" 는 "만장일치"를 말한다. Robert's Rules of Order Newly Revised, Section 4.25 는 "일반적인 동의" 와 "만장일치의 동의" 에 관하여 말하고 있다.

²⁵ Morris & Olsen, p. 93.

공동의 분별과 모임

229
230
231
232
233
234
235
236
237
238
239
240
241
242
243
244
245
246
247
248
249
250
251
252
253
254
255
256
257
258
259
260
261
262
263
264

큰 모임

공동의 분별 과정은 사람들이 많은 모임에서도 사용될 수 있지만, 작은 모임과는 사뭇 다른 형식을 이루게 된다. 조직적인 공동의 분별을 사용한 여러 크리스찬 모임들을 통하여 우리는 배우는 것이 있다.²⁶ 각 믿음의 공동체는 공동의 분별의 단계를 그들 고유의 전통에 따라서 만들었다. 최근, World Council of Churches 는 그 모임의 소수인 Orthodox 회원들이 그들의 양심을 덜 침해하는 과정을 요청한 것에 대한 반응으로, 어떠한 결정을 함에 있어서 공감대를 형성하는 과정을 사용하는 것을 승인하였다.

여러 모임을 위한 가능한 고안들

이러한 믿음의 공동체를 통한 경험에 의하여 Danny Morris 와 Charles Olse 은 큰 모임에 사용될 수 있는 다음과 같은 모델을 제시한다.²⁷

한 모임이 당면한 한 두 가지의 중요한 사안들을 기도하는 자세로 분별을 추구한다. 이 과정은 여러 번의 모임에 걸쳐 가능할지도 모른다. 모임 초기에 대의원들은 분별의 역학과 실제에 관한 훈련을 받는다. 모든 사람들이 묵상하고 듣고 기도할 수 있는 혼자만의 조용한 시간을 가질 수 있도록 모임 내에서 조정한다. 개회 예배는 비전과 기다림과 포용성과 부름의 주제에 집중한다.

틀과 기초: 주최하는 팀은 사안들이 본 회의에서 분별될 수 있도록 준비하며 모임 전체가 신실하게 임해야 하는 기준에 근거하는 지침원리를 간단 명료하게 제공해야 한다. 그런후에 작은 모임들은 공동체를 이루어 사안들의 명확성을 확인하고 지침원리를 수정할 수도 있다.

발산: 소그룹의 회원들은 조용한 명상을 통하여 투자, 사전에 갖고있던 생각, 각자가 가지고 온 열망과 어떻게 그것을 내려 놓을지에 관하여 시간을 갖는다. 소그룹은 기도로 마치면서 모임의 예배 때에 참회의 기도를 드릴 것을 제안한다.

뿌리내리기: 다음 본회의가 열릴 때, 수정된 지침원리들이 승인을 위하여 상정된다. 몇명의 존경받는 성서학자, 신학자, 역사학자들이 사안들과 관련된 성서적, 신학적, 역사적 자료들을 통하여 참가자들의 신앙전통에 뿌리를 내리게 한다.

듣기: 이제 모임은 개인, 회중, 아니면 전통으로부터 그들의 이야기를 듣는다. 소그룹은 그것을 토의하며 계속 탐구한다. 영의 소리를 듣기 위하여 침묵의 시간을 갖는다.

²⁶ 다음과 같은 단체들. West Michigna and the New England United Methodist Annual Conferences; the United Church of Christi Ohio Conference; the Christian Church, Disciples of Christ; the Church of the Brethern; the Reformed Church of America; the Religious Society of Friends; the Benedictine Order in the Roman Catholic Church; the Presbyterian Church of Aotearoa, New Zealand; and the Methodist Church in New Zealand. Charles Olsen, "Meeting and Deciding: The Practice of Spiritual Discernment and Judicatory Life: A Report of Five Annual Worshipful-Work Collegium," January 2002.

²⁷ Morris & Olsen, pp. 115-125.

265 **탐구하기:** 휴식을 가진 후, 소그룹은 다양한 방법으로 탐구하는데, 먼저 개인의 반영과
266 다음으로 그룹의 반영이다. 그룹의 리더들이 다같이 두개에서 다섯개의 묶음으로
267 잠재적인 방법들을 만들어 그것들을 주최측에 넘겨준다. 주최측은 이것들을 다 모아서
268 두개에서 다섯개의 연구 가능성으로 압축한다. 이제는 좀더 많은 기도로 마친다.

269
270 **개선하기:** 주최측은 가능한 것들을 밝혀서 소그룹들로 하여금 개선할 수 있도록 제공한다.
271 주최측의 제안을 잠시 검토한 후, 소그룹의 멤버들은 가능한 길들의 개선을 위하여
272 개인적으로 불리워지고, 그리고 모임 전체가 다시 모여서 각자가 느낀 개선할 점들에
273 관하여 서로 나눈다.

274
275 **무계실기:** 소그룹으로 남아서, 참가자들이 각각의 길에 관하여 기도한다. 조용한 시간
276 후에, 하나님의 영이 어느 방향으로 그들을 인도하는지를 서로 나눈다.

277
278 **마감:** 마치는 시간을 정한다. 소그룹 리더들은 분별을 마칠 때인지를 알아본다. 각 그룹은
279 한명을 지정하여 전체 회의에 보고하게 한다. 본회의가 다시 열릴 때, 주최측은 각 그룹의
280 결론과 반응의 정도에 관한 통계자료를 보고한다. 이것은 비공식 투표이다. 이것을 통하여
281 전체회의는 “회의의 감각”을 느낄 수 있다. 다시한번의 긴 기도를 마친 후, 각 그룹의
282 대표들이 그들이 소그룹으로서 영에 의하여 분별한 것을 전체 모임에게 명확하게 말하게
283 한다. 인도자는 공감대를 측정하면서, 좀더 시간이 필요한지, 아니면 표결에 부칠
284 것인지를 물어본다.

285
286 **휴식:** 대의원들은 의회적인 표결이 되어지기 전에 모든 결정의 시간이 적당한지를 알기
287 위한 시간이 필요하다.

288
289 **호주 연합교회 (United Church of Australia) 의 총회²⁸**
290 호주 연합교회는 공동의 분별의 단계를 여러해 동안 사용해 왔다. 그들의 총회는 3 년마다
291 7 일동안 모임을 갖는데, 270 명의 대의원들이 모인다. 그들은 그들의 영의 분별함이
292 크리스찬 공동체의 상황에 근거하도록 의도적인 노력을 기울인다. 그들의 “회의 교범” 은
293 공동체의 형성에 관한 것부터 시작한다. 그들은 모임 시간의 20%를 예배와 공동체 형성에
294 할애하도록 되어있다. 2003 년 8 월의 모임에서, 의원들이 모두 참여해야 하는 회의는
295 예배와 성경공부로 시작되었다. 오후에는, 본회의에 나왔던 사안들을 토의하기 위하여
296 의원들은 지정된 그룹에서 만나게 된다. 아침과 오후에 차를 마시는 것은 또한 공동체
297 형성에 아주 중요한 것이다.

298
299 업무에 관한 보고가 뒤따르는데, 이것은 알리는 회의, 숙고하는 회의, 그리고 결정하는
300 회의 이다.

301
302 **1. 알리는 회의**

²⁸ Gradye Parsons 의 “A Consensus Observed” 에 근거함. Presbyterian Outlook, Vol. 185, No. 33. Oct. 13, 2003, pp. 9-10.

303 안전이 제출되고, 설명을 필요로 하는 질문과 궁금한 점들을 묻게 된다. 이 회의는
304 인도하는 사회자가, 모든 필요한 질문들이 마쳤다고 확인될 때까지 계속 된다.

305
306 **2. 숙고하는 회의**

307 여러가지 시각에 대하여 토론할 것을 권한다. 각 대의원은 지지를 뜻하는 오렌지 색깔
308 카드와 반대를 뜻하는 파란색 카드를 갖게 된다. 매번 연설이 끝나면 대의원들은 자기가
309 원하는 카드를 들어 올리는데, 이것은 모임의 전체적인 성향을 아는데 도움을 주게 된다.
310 이것은 모임이 다양한 의견에 대하여 지지도를 측정함에 있어서, 반복적인 연설을
311 방지하며 공감대 형성을 위하여 나가는데 도움을 준다.

312
313 때로는, 숙고하는 회의에서 몇가지 수정안들이 제의되기도 한다. 수정안에 대한 공감대가
314 분명하다면, 그것은 원안에 쉽게 병합되어진다. 만약 좀더 크고 복잡한 수정안이
315 제안된다면, 토론은 중단되며 원안의 제안자와 수정안의 제안자는 모두가 참여하는
316 회의에 제안될 공동의 안을 만든다.

317
318 **3. 결정하는 회의**

319 이 단계에서는 오직 사소한 수정만을 허락한다. 안전의 혜택과 제한에 관하여만 말할 수
320 있다. 회의에서 제기되는 점들에 관하여 의사를 표명하기 위하여 파란 카드와 오렌지
321 카드가 다시 사용되어진다. 사회자는 진행과정과 내용 모두에 초점을 맞춘다. 결정이
322 결론에 도달하게 될 때에, 사회자는 “여러분은 우리가 이 제안에 대하여 공감대를
323 이루었다고 믿습니까?” 라는 질문을 하게 된다. 만약, 대의원들의 상당수가 파란색 카드를
324 들었다면, 토의는 계속된다. 만약 오렌지 카드만 보인다면, 공감대는 형성된 것이다. 만약,
325 약간의 파란 카드가 보인다면, 그 카드를 든 의원들은 그들의 우려하는 점을 나누도록
326 권해진다. 만약, 약간의 문구를 수정함으로 처리될 수 있다면, 아직도 공감대는 형성될 수
327 있다.

328
329 만약, 반대가 계속되면, 사회자는 의원들의 동의할 수 있도록 인도해야 한다. 사회자는
330 의원들에게 여러 질문들을 통하여 반대하는 사람들의 의견을 다수과가 들었는가를
331 확인해야 한다. 그들은 또한 다수과의 의견을 받아들이며 동의안을 기록할 것을
332 허락할런지도 물어보아야 한다.

333
334 만약, 반대가 계속된다면, 회의는 두가지 선택이 있다. 첫째는 나중에 다시 논의할 수 있는
335 안전을 반드시 그 시점에서 결정해야 하는지를 정해야 하며, 둘째는 다수결의 원칙을
336 따르는 것이다.

337
338 **우려되는 점들**

339 공동의 분별을 할 때에, 어떠한 회의에서 많지 않은 안전들이 결정될 것이다. 공동의 분별
340 단계는 다른 결정의 과정보다도 오랜 시간이 걸릴 수 있는데, 특별히 새로운 의원들이
341 많을 때 그렇다. 그러나, 숙고하고 결정하는 시간이 오래 걸릴지 모르지만, 공감대를
342 형성하는 과정에서 협력과 주인의식이 이루어졌기 때문에 적용의 단계는 짧을 것이다. 더
343 나아가, 모임이 의회적인 방법만을 사용할 때는 협력을 통한 견해의 일치점을 찾기 보다는
344 사안에 관한 논쟁에 많은 시간을 보낼 것이다.

345
346 소수의 사람들이 거부권을 행사하거나 아니면 다수의 의견을 받아 들이도록 압력을 받는
347 문제들이 때로는 등장한다. 공감대는 만장일치와는 다르다. 소수의 의견을 가진 사람들은
348 다음 중에서 선택할 수 있다.

- 349 * 그들의 우려를 철회한다.
- 350 * 결정에 따를 것을 밝히며 결정을 허락하되, 그들의 우려와 의견을 회의록에
351 남기도록 요청한다.
- 352 * 왜 그들이 지금 결정에 대하여 지지하지 않는가를 밝힌다.

353
354 인도자나 모임은 더 이상 회의를 진행하기 전에, 문제점들을 해결해야 하는가, 밀고 나가
355 결정을 마칠 것인가, 혹은 포기할 것인가를 결정해야 한다. 소수파들은 그들의 관심이
356 충분히 알려졌고, 이해 되어졌고, 존중되어 졌다고 느끼게 되면, 일반적으로 그들은
357 회의가 진행될 것을 허락한다.²⁹

358
359 일부에서는 이러한 방법이 선지자적인 목소리를 막는다는 우려를 표명한다. 그러나,
360 폭력이 많은 세상과 또 정치적인 양분화 현상이 있는 미국에서, 협력을 통하여 의사결정을
361 내리는 것 자체가 선지자적인 것이다. 열린 대화를 장려하는 것은 다양한 시각을
362 표출하는데, 이것은 심오하고 선지자적인 표현이다. 또한, 결정에 이르도록 돌보는 것은
363 주인의식과 견고한 사립을 고취시킨다. 만약 공감대가 이루어지지 않는다 하더라도,
364 반영과 폭넓은 대화는 모임 전체의 견해와 건강을 강건하게 해준다.

365 결론

366
367
368 교회는 우리를 토의 가운데 인도하시며, 화합하도록 이끄시고, 사랑하는 종으로 보내시는
369 다시사신 그리스도의 능력을 선포하며 경배하기 위하여 부름을 받았다. 십자가의 길을
370 따르는 무리는, “그의 뜻에 따라서 교회를 다스리고 가르치고 부르도록 그리스도에
371 속했기” 때문에 (G-1.0100b), 지배적인 힘에 항거하도록 부름 받았다. 우리가
372 그리스도에게 항복하면 할수록, 예상치 못하게 변화시키는 하나님의 은혜를 향하여 우리
373 자신을 개방할 수 있다.

374
375 오소서, 성령이여, 오소서.

376
377 빅토리아 그레이스 커티스
378 Victoria Grace Curtiss
379 2005 년 7 월

²⁹ Rev. Dr. D’Arcy Wood, from the United Church of Australia, in comments for the World Council of Churches, reflecting on the experience of other bodies that have used consensus-seeking processes.

380
381
382
383
384
385
386
387
388
389
390
391
392
393
394
395
396
397
398
399
400
401
402
403
404
405
406
407
408
409
410
411
412
413
414
415
416
417
418
419

부록 A - 교회의 사례

당회

Trinity Presbyterian Church, Arvada, Colorado, 2004

Trinity 장로교회는 400 명의 등록교인과 16 명으로 구성된 당회가 있다. 당회는 교회의 삶 전체에 큰 영향을 미치는 사안들과 또 방향이 불분명할 때에 분별의 과정을 사용한다. 비록 분별의 과정 전체가 사용되지 않는다 하더라도 그 원리들이 사용된다. 당회원들은 그들의 생각들을 나눌 때, 논쟁을 하거나 상대방의 의견을 무시하기 보다는, 가장 좋은 뜻이 떠오를 것이라는 확신을 갖고 각자가 말하는 것을 전체가 다같이 경청하게 된다. 종종, 그룹의 정서가 영이 인도하는 것을 서로 이해하면서 의견을 세워가는 사실을 발견하곤 한다. 사람들이 서로를 통하여 비슷한 기여를 할 것을 요구한다. 때로, 당회장은 ‘시험비행’에 의한 어떠한 안건에 대하여 비공식 투표를 실시해 여론을 알아보기도 한다. 때로, 어떤 당회원들은 질문을 하기도 한다. 자신의 생각을 말하면서 “하나님께서 무슨 말씀을 하시는 것 같은가?” 담임목사인 John E. Anderson 은 “매번 우리가 경험하는 것은 예상하지 못했던 방향으로 결론을 이끈다는 것입니다” 라고 말한다.

분별의 과정은 정기적인 월례 당회를 통하여 이루어지며, 때로는 몇차례의 모임을 거치기도 한다. 어떤 경우에는 분별의 과정이 사용될 것이라는 것을 미리 알릴 때도 있고, 다른 경우, 혼동과 의견이 분분할 때에는 대화 도중에 그 필요성이 분명해질 때도 있다. 그런 경우, 당회는 그 심의와 결정을 늦추면서, 성경의 묵상을 한다.³⁰ 장로님들은 그들이 들은 말씀을 소망과 도전과 상황에 적용하기 위해 나누도록 초청 받는다.

예년에는 예산과 지출이 맞았지만, 2004년에는 5 만불의 적자를 직면하게 되었다. 당회는 이 문제를 놓고 어떻게 할지 3 번의 회의를 가졌다. 그정도의 많은 적자는 직원이나 사역을 줄이는 것을 말한다. 그들은 일용할 양식을 위하여 하나님을 신뢰하라는 주기도문을 실제에 훈련 하도록 인도함을 받았다. 그들은 핵심적이며, 알뜰한 예산, 직원 삭감없이, 매달 들어오는 현금 안에서 교회를 운영하기로 결정하였고, 월말에 예산이 남으면, 다음 달로 넘기기로 하였다. 교인들은 필요와 문제의 해결책을 충분히 이해하면서, 현금과 기금 모금에 특별한 노력을 기울이게 되었다. 컴퓨터가 고장나서 같아야하는 것과 같은 다급한 문제들이 발생하였다. 그러나, 담임목사님은 “아주 기쁜 한해이었습니다. 매월말에 현상유지를 했나 아니면 다음 달에 넘길 것이 남았는가를 보는 것은 흥미로운 것이었습니다. 그해는 재정에 관하여 최소한의 에너지와 걱정을 했던 해이었습니다.” 그들은 년말에 3 만 3 천불의 흑자가 났으며, 하나님께서 일년동안 사용할 자원을 보여주지 않으시고 매달 사용할 것을 보여주신다는 사실을 깨닫게 되었습니다.

청빙위원회

St. Mark Presbyterian Church, Portland, OR

2002 년 12 월 - 2003 년 9 월

³⁰ See *Biblical and Theological Reflection* in “Resource for Fostering Community and Dialogue.”

420 St. Mark Presbyterian Church 는 성공적이지 못한 목회 때문에 교회가 양분화 되었다.
421 새로운 청빙위원들이 선출되기 전에, 사전 조사가 실행되었다. 교회의 모든 교인들은
422 참여하도록 권장을 받고, 대부분 이를 따랐다. 교회의 역사와 현재 지역사회 배경에
423 관하여 자료를 얻는 것 외에, 교회는 설문조사를 마쳤고, 성경공부와 기도를 포함하는
424 작은 모임들을 교인들의 집에서 여러 차례 갖게 되었다. 이러한 조사는 교인들의 강한
425 주인의식을 보여 주었고 교회 자료 (CIF) 에 포함되게 되었다.

426
427 청빙위원장인 Molly Keating 은 공동의 영적 분별 과정을 사용할 것을 권했으며, 이들은
428 두번째 모임에서 이에 합의하게 되었다. 그들의 과정은 공감대와 침묵의 기도와 묵상을
429 이루어 가는 것을 포함하며, 성령과 위원들의 목소리를 경청하는 것을 시작으로 하는
430 훈련을 계속하게 되었다.

431
432 이 모임은 위원들이 서로 동의하여 진행할 수 있을지를 확인하는 방법으로 5 손가락
433 방법을 종종 사용하였다.³¹ 이 모임은 이러한 방법이 좀더 나은 결정을 위한 추가적인
434 의견을 끌어내는데 도움이 되는 것을 발견하게 되었다. 그것은 그들의 반응할 수 있는
435 가능성 뿐 아니라 단순한 예, 아니오로 답 하는 것 이상의 생각을 요구하였다. 위원들이 셋
436 혹은 그 이하의 손가락을 보일 경우, 그들은 대화를 중단하고 그 의견을 경청하며 더 이상
437 진행하기 전에 다양한 생각들을 종합하게 되었다.

438
439 청빙위원회는 CIF 를 작성하면서, 3 개월 동안 모든 위원들이 끝났다고 느낄 때 까지 계속
440 일하였다. 그들은 면접을 위한 질문을 작성하고, 목회자의 원하는 성품을 찾고,
441 마지막으로 누구를 추천할지에 관하여 공감대를 사용하였다. 공동의 영적 분별을 위한 10
442 단계³²는 그들의 사역을 감당함에 큰 도움이 되었다. 청빙위원회는 그들이 최종적으로
443 추천한 분을 지지 하였다. Ms. Keating 은 말하기를, “우리는 서로에게 감사하면서 우리
444 다섯명보다도 훨씬더 광대하신 하나님을 신뢰하면서 결과에 대한 지대한 관심과
445 헌신하는 것을 알았습니다.”

446
447 **교회와 사회에서 견해의 일치점을 찾음**
448 **First Presbyterian Church, Bend, Oregon, 1998³³**
449

450 First Presbyterian Church 는 Bend, Oregon 에 있는 유일한 미국장로교회이다.
451 교회의 600 명의 성도들 가운데는 심한 신학적 다양함이 있었다. 주법에 정한 것과 교회
452 건물의 사용을 신청한 것에 대항하는 목소리가 동성의 관계와 사안에 관련되어 교회내의
453 갈등으로 부상하게 되었다. 1998 년 1 월, 당회는 화합을 위한 위원회를 임명하게 되었다.
454 그것은 동성애에 관한 지속적인 대화로서, “미국장로교 내에서 발견되는 다양한 시각을
455 연구할 기회를 갖고, 우리를 향한 그리스도의 방향을 분별하며, 우리 회중으로 하여금

³¹ 이미 설명된 다섯 손가락 방법 참조

³² Danny E Morris. & Charles M. Olsen, *Discerning God's Will Together*, Upper Room Books, 1997.

³³ Revs. Patty & Tom Campbell-Schmitt 는 동사목사들이다. 더 자세한 내용을 원하면, Gretchen Williver 장로에게 연락하기 바람. 21085 Don Street, Bend, OR, 97701; n7zth@empnet.com or Common Ground Network for Life and Choice, www.searchforcommanground.org. See also “Common Ground Dialogue Process” in “Resources for Fostering Community and Dialogue” (www.pcusa.org/peaceunitypurity).

456 차이점에도 불구하고 사랑하는 것을 배울수 있도록, 그리고 동성애의 사람들과 그
 457 식구들을 향한 사역을 탐구하는 방법을 개발하기로 하였다.”
 458
 459 위원회는 교회내의 다양한 시각을 대표하는 10 명으로 구성되었다. 그들은 1년 반 동안
 460 격주에 한번씩 모임을 가졌다. 그 기간중에 그들은 교회에 6 주간의 공부 “분쟁의 한
 461 복판에서: 크리스찬의 동성애 토론의 길잡이”³⁴ 를 제안하였다. 또한, 위원들은 많은
 462 자료들을 읽었다.
 463
 464 위원회의 사역 기간동안, Bend 도시의 어떤 시민들과 신앙단체들의 사람들 사이에 낙태에
 465 관한 문제로 갈등을 겪게 되었다. Planned Parenthood 는 낙태를 시행치 않겠다는 약속을
 466 하면서 1년전 그 도시에 사무실을 열었다. 그러나, 1년이 지나면서 그들을 낙태를
 467 시행하게 되었다. 이러한 행위의 결과로, Spokane Wahsington 으로부터 Common Ground
 468 를 위하여 지도자가 오게 되었다. 그는 제일장로교의 위원회의 몇몇을 포함한 사람들을
 469 서로간에 어떻게 대화할 것인가에 관하여 훈련을 시켰다. 위원회는 Common Ground 에
 470 의하여 개발된 대화의 원리를 배우며 실천하려고 노력하였다.
 471
 472 위원회의 위원들은 질문을 하였다. “당신은 신앙의 공동체가 무엇에 관하여 최대한으로
 473 동의할 수 있다고 생각하는가?” 각자가 대답하였다. 그들은 41 개의 답변으로 시작하였다.
 474 각 항목의 어느 부분이 다른 사람에 의하여 동의하지 못하면, “동의하지 못하는 서류철”
 475 로 넘겨졌다. 처음에는, 6 개의 항목에 동의를 하였고, 35 개 항목에 관하여 동의하지
 476 못하였다. 각각의 모임 때, 누군가가 “동의하지 못하는 서류철”에서 한 개를 꺼내와서,
 477 다른 사람의 마음을 바꾸려는 의도가 아니라, 좀더 깊은 이해를 위한 대화를 하게 되었다.
 478 때로는 그러한 대화를 하면서, 몇 개의 문안을 수정함으로써 “동의하는 서류철”로
 479 넘어가는 것을 발견하게 되었다. 결국, 그들은 27 개의 “동의 서류철”과 4 개의 “동의하지
 480 못하는 서류철”로 남게 되었다. 그들의 동의안에 의해서, 위원회는 이전의 당회와 총회의
 481 결정과 정책을 지지하게 되었다. 그들은 또한 당회에 동성애자들 및 그 가족들과 관련된
 482 사역을 위한 8 개의 구체적인 충고를 하게 되었다.
 483
 484 Patty Campbell-Schmidt 목사는, “상대방을 사랑하며 어려운 문제들을 다루는 것이 교회의
 485 특징이 되었다. 그것은 복음적인 도구가 되었다. 교회는 갈등을 건설적으로 해결함으로써
 486 훨씬 더 건강하게 되었다” 라고 말한다. 그 도시의 낙태에 관한 대화 이후, 다양한
 487 신앙단체를 포함하는 Interfaith Ministries 가 조직되었다. 그 모임은 다양한 종교
 488 전통으로부터 개발되어지는 특정한 주제의 중요성을 부각 시켰다.

³⁴ Sally B. Geis, & Donald E. Messer, Eds., *Caught in the Crossfire: Helping Christians Debate Homosexuality* (Nashville: Abingdon), 1994.

부록 B - 노회의 사례

노회의 모임들

Lake Michigan 노회, 1999-2000

Stephen Doughty 목사가 노회 총무로 재직 당시

가을에, 노회 안의 여덟개의 모임들이 3 개의 질문의 답을 얻기 위하여 기도하는 분별의 방법을 사용하게 되었다.

- 1) 당신은 이 노회에서 어떤 상처와 문제를 갖고 살아 가는가?
- 2) 살아계신 하나님께서 우리의 역사와 신앙 공동체로서 현재의 삶 속에서 무엇을 소중하게 여기도록 부르셨다고 느껴지는가?
- 3) 우리의 행동과 존재에 있어서 신앙 공동체로서 하나님의 부르심이 무엇이라고 당신은 생각하는가?

다음해의 또 다른 8 개의 모임 전에, 모든 참가자들은 이전의 모임에서 나왔던 주제들의 요지들을 전달 받았다. 그들은 또한 봄의 모임의 기도하는 분별의 초점이 되는 두가지 질문을 받았는데:

- * 당신 생각에는 첫번 모임의 전체에서 부각된 것이 무엇며, 무엇을 중요하게 여기며, 더 확장시키며, 아니면 리스트에 무엇을 더 첨가할 것인가?
- * 당신 마음의 깊은 곳에서 이 노회는 무엇이라고 생각하는가?

이 분별의 과정이 끼치는 영향은 두가지로서, 첫째는 이것은 노회로 하여금 진정한 의미에서의 만장일치로 노회의 가장 중요한 목적을 밝히는 기초작업을 하였다. 이것은 일년 반 후에나 이루어졌지만, 분별의 과정은 노회 전체의 사람들로 하여금 그들의 생각에 가장 중요한 가치, 바람, 그리고 공동체가 추구해하는 방향에 대하여 솔직한 견해들을 나누게 하였다.

둘째로, 중요한 것은 분별의 과정은 노회원들 전체의 결속력을 다져 주었다. 2001 년에, 경험 많은 외부의 상담자가 노회내의 관계를 말하며 지나칠 정도로 가까운 관계성에 관하여 언급한 적이 있다. Lake Michigan 노회는 다른 교단의 단체들과 마찬가지로 신학적이고 선교적인 차이점을 갖고 있었다. 그러나, 기도하며 귀를 기울이는 것을 강조하는 분별의 과정은 서로의 마음을 열게 하였고, 이미 존재했던 결속을 강하게 하였으며, 사람들로 하여금 하나님의 사랑으로 연결되어있는 부분을 더욱 깊게하여 주었다.

교회의 사역 조사

Mission River Valley, the Reverend Bart Brenner, 노회 총무

1993 년, 목회위원회는 목사 청빙위원회를 선출하기 전에 교회의 사역 조사 하는 것을 금지 하였다. 대신에, 그들은 두주일 코스의 분별 과정을 밟도록 하였다. 교회의 모든 교인들은 기도와 말씀 묵상 기간 동안에 참여하도록 초청 받았다. 그들은 두주간 동안의 첫번 주일날 임명을 받았다. 참가자들이 읽을수 있게 하기 위하여 10 개의 성경본문 (더

531 추가로 가능한) 이 주어졌다. 본문들은 교회를 부르시는 것을 설명하는 것으로 하나님의
532 나라, 그리스도의 몸, 세상의 소금 같은 것들이다. 참가자들은 본문을 묵상하며, 주어진
533 날에 하나님께 마음과 심령을 열어달라는 간청과 함께 본문에 관하여 기록을 하게 된다.
534 묵상은 다음과 같은 질문으로 발전한다.

- 535 1) 본문은 하나님에 관하여 나에게 무엇을 말씀하여 주는가?
 - 536 2) 본문은 우리 교회로 하여금 무엇이 되고, 무엇을 하라고 말씀하시는가?
 - 537 3) 우리가 무엇이든 무엇을 하기 위하여 목사님으로부터 필요한 것이 무엇인가?
- 538 두주 동안의 마지막 주일에는 모든 참가자들이 자신들이 기록한 것을 읽으며 그들이
539 마지막에 깊이 생각하며 대답했던 두가지의 질문에 대한 답들을 정리하게 한다 (무엇에
540 가장 깊이 빠졌으며, 무엇이 가장 열정적이었으며, 무엇이 가장 중요해 보였는가).
541 참가한 모든 사람들은 (비록 그들이 며칠동안 기도나 묵상을 못 하였다 하더라도) 두주
542 후의 “이삭줍기 회의”에 모두 초청을 받는다. 참여하지 못하는 사람들은 다른 사람 편에
543 그들의 적은 내용을 보내도록 한다. 모인 사람들을 몇 개의 소그룹으로 나뉘어서 서로의
544 내용을 들으며 그것들을 교회가 무엇이든 무엇을 하기 위하여 부름을 받았으며 목회자를
545 통하여 무엇을 원하는가 하는 서너 가지 차원으로 압축하게 된다. 이러한 자료들은 당회,
546 회중, 그리고 후에 청빙위원회와 보고서를 같이 나누는 편집팀들에 의하여 다시 쓰여진다.
547 목회위원회는 교회의 자료 (CIF) 를 검토할 때 이러한 요점을 이용하게 된다. 이 과정은
548 교회 내부에서 에너지와 주인의식을 불러 일으킨다.

549 노회 모임

550 The Presbytery of Western Reserve, 1993-99

551 빅토리아 커티스 목사의 노회 총무로서의 재임 기간 동안

552
553
554 Western Reserve 노회는 공동 분별의 요소들을 여러가지 방법에서 도입 하였다. 당회나
555 노회의 위원회에 의하여 노회에 상정된 현의안은 노회의 석상에 나오기 전에 노회 내에서
556 신학적으로 포괄적인 배경의 사람들로 구성된 소그룹에 의하여 검토 되어지고 아마도
557 수정될 것이다. 많은 노회들은 믿음의 스토리들을 나누고 나중에 표결에 부칠 사안들에
558 관하여 토론할 수 있는 소그룹에서 대화할 수 있는 1 시간 정도를 포함하고 있다. 어떤
559 사안에 관하여 논란이 예상되는 모임에서의 의사일정표는 “전체가 다같이 위원회”로서
560 토론할 시간을 포함시킨다. 그 시간에는 위원들은 안건을 내어 놓거나 토론하지 않으며
561 조용히 기도하는 가운데 질문과 궁금증을 말하며 가능한 옵션들을 제공하고 다른 사람에
562 대하여 민감하고 존중하는 자세를 갖는다.

563 노회의 분별하는 팀

564 Tim Jones 목사님의 고안

565 총회의 목회 후보생 위원회의 보고서

566
567
568 이 모델은 목회 지망생, 후보생, 목회자, 당회, 그리고 노회 위원회에서 하나님께서 그들의
569 장래를 인도하는 부름을 받는 것에 대한 분별을 할 때에 사용되어졌다. 분명하게 기록된
570 목적, 이슈들, 문제점들은 분별력을 통하여 앞으로 나아가게 한다. 만약에 분별이 개인에
571 관한 것이면, 그 사람은 그가 여러 방면을 통하여 알고있는 6-8 명의 사람들을 분별의
572 팀으로 초청하게 된다. 당회나 위원회는 팀 멤버로 아니면 다른 사람들 임명하게 섬기게

573 한다. 융통성이 있으며 모임의 흐름에 개방적인 사람이 리더를 맡는다. 팀은 기도와 성경
574 읽기와 명상과 침묵의 훈련을 연습한다. 그들은 성령의 인도함을 자유롭게 받아들일수
575 있어야 하고 성령이 모임을 이끌 수 있고 이끌 것이라는 것을 믿어야 한다.

576

577 과정은:

578 1) 모여서 서로 인사를 나눈다 (15-20 분)

579 2) 이슈에 관하여 말씀하는 성경본문을 중심으로 예배와 침묵함 (30 분)

580 3) lectio divina 혹은 다른 기도문을 통한 기도

581 4) 당사자: 영적 은사를 기록함

582 단체: 가능성과 기회들을 기록함 (45 분)

583 5) 토론 없이 각자가 느낀 것을 말함 (30-45 분)

584 6) 식사 시간과 침묵을 유지함

585 7) 서너가지의 가장 적당한 옵션들을 위한 개인적인 묵상의 시간 (45 분)

586 8) 개인적인 나눔의 시간, 떠오르는 분명한 분별을 관찰함

587 9) 마침 - (분별의 결과가 나왔을 때) 축하와 감사의 예배하는 시간을 통하여. 분별의

588 결과가 나오지 않았을 때, 과정을 계속할 것인지 아니면 나중에 다시 다룰 것인지에

589 대한 결정을 내려야 함.

590

591 **분별의 안식하는 기간**

592 Giddings-Lovejoy 노회

593 노회총무: Paul T. Reiter

594

595 2001 년 가을, Giddings-Lovejoy 노회는 인사 예산에 17 만불의 적자가 났으며, 이것은 30 개
596 위원회 - 많은 경우 그들의 사역의 분명한 목적을 알지 못했음 - 의 177 명이 관련된 것으로,
597 그들 가운데에는 성령께서 활동하시는 공간을 허락치 않은 규칙들이 있었다. 노회
598 내에서의 관계는 1983 년의 연합으로 한 노회가 되는 과정에서 서로 다른 노회들이
599 연합되면서 다섯개의 이질적인 그룹들 사이의 분리된 모습이였다.

600

601 새로운 노회의 총무인 Paul Reiter 목사는 영성과 행정을 연합시켰던 지난 12 년의 경험에
602 근거하여 노회로 하여금 1 년간 안식의 기간을 갖도록 하였다. 이 기간 동안 그들 가운데
603 성령은 어디서 활동하시는가를 분별하고, 노회의 임무를 검토하고, 하나님께서 그들로
604 하여금 무엇이 되며 무슨 사역을 하시기를 원하는가를 생각하게 하였다. DeWitt Jones 가
605 쓴 “Everyday Creativity” 는 안식을 통하여 노회의 사역을 다시 자리잡게 하는데 도움을
606 주었다. 안식은 2002 년 가을에 시작되어, 법적인 위원회와 몇 개의 사역팀으로 하여금
607 열정이 생길 때에도 계속 하도록 하였다. 그해 말에, 노회는 안식을 일년 더 연장함으로
608 노회 내에서의 관계를 쌓아가고 분명한 목적이 생길 수 있도록 하였다.

609

610 이 기간동안, 선교협의회는 매달 모임을 갖고, Gil Rendle 과 Alice Mann 이 저술한 *Holy*
611 *Conversations; Strategic Planning as a Spiritual Practice for Congregations* 에 나온 자료를
612 사용하는 것을 포함한 분별의 과정을 갖게 되었다. 노회의 다른 영역에서는 몇몇 그룹이
613 교회의 평화와 일치와 순결을 위한 신학위원회가 개발한 자료들을 사용하였다. 사역부분
614 이라고 불리우는 12 개의 지역모임이 관계개선, 예배, 공부, 그리고 공동의 선교, 관심과

615 새로운 의견을 전체 노회에 가져오는 촉매가 되기 위하여 조직되어 졌다. 사역부분도 또한
616 분별의 과정을 거치면서 선교협의회로부터 추천을 받아들이게 되었다.

617
618 경청과 반응은 소그룹으로부터 큰 모임으로 feedback 되어지고, 선교협의회에 반영
619 되었다. 노회의 장점과 약점을 평가하기 위한 목회자와 평신도의 대화가 생겨나고,
620 긍정적인 면들이 확인되고, 필요한 변화들이 밝혀졌다. 대화의 중심을 창출하고 떠오르는
621 관심들을 다루기 위하여 사역 부분들이 다시 정비 되었다. 2005 년과 그 이후의 새로운
622 전략적인 계획이 - 새로운 사명선언³⁵과 규칙과 내규들을 포함한 - 채택되었다. 이 모든
623 것들이 노회가 그들 역사와 이름의³⁶ 한 부분 이었던 복음주의와 선교 사이의 긴장과
624 씨름하는 동안 일어났으며, 이 두가지를 다 포함하기로 하였다.

625
626 짧은 기간 동안에 확고한 계획을 세우기를 선호하는 사람들 중에는 안식 때문에 불안을
627 느낀 경우도 있었다; 그러나 그들이 시간과 공간을 가짐으로 변성할 수 있는 창의력이
628 생겨났다. 노회 사무실은 노회의 교육을 위할뿐 아니라, 도시의 이웃 연합회가 사용할 수
629 있는 공간을 갖도록 고쳐졌다. 선교 프로젝트는 지역적으로 그들과 가까운 교회들과의
630 관계와 조언에 근거하여 재정적 도움을 받게 되었다. 현재 진행중인 유대인 단체의
631 대표와의 대화는 노회의 예전의 대화 경험 때문에 가능하게 된 것이다. 노회는 교회의
632 평화와 일치와 순결을 위한 신학위원회의 최종 보고서를 기다리면서, 논쟁이 아닌 대화를
633 할 준비가 된 것이다.

634

635 부록 C - 대화의 사례

636

637 참신한 방향

638

Covenant 대회, 1999 년 10 월

639

노회 총무들인 Stephen Doughty, John Sharick 목사에 의하여 준비 되었음

640

641 각 노회는 대화의 참신한 방향을 분별할 목적을 위해 이틀간 열리는 대화의 모임에 3 명을
642 파견하기로 하였다. 모임은 주관하는 사람이 분별의 개념을 설명하면서 시작한다. 예배는
643 광야를 지났던 이스라엘 지파들에 관한 주제로 드러진다. 훈련된 인도자들이 대화의
644 필요와 기회들과 연관된 질문들에 관하여 세계의 다른 그룹들과 같이 일한다. 그룹들은
645 질문을 갖고, 서로의 응답을 나누며, 주제를 경청하는 가운데 기도하는 것 같은 형식을
646 거쳐서 진행해 나간다. 세번의 소그룹 모임을 마친후, 다같이 모여서, 여론에 따라서, 전체
647 대회와 더불어 나눌수 있는 반응을 개발한다.

648

649

연례 회의의 고안

650

캐나다 장로교회의 토론토 대회

³⁵ 사명선언은 “하나님 왕국의 완전함을 우리 모두가 다같이 끌어안기 위하여 교회들이 변화할 수 있도록 관계를 만들어 나가는 것”

³⁶ Salmon Giddings 은 미시시피 강 서쪽으로 개혁교회를 개척했던 최초의 전도자로서 12 교회를 세웠다. Elijah Parish Lovejoy 는 노예제도의 폐단에 관하여 책을 썼던 변호사이자 목회자였다. 그는 결국 그의 정의로운 증거 때문에 살해를 당하였다.

Charles Olsen 목사의 제안

651
652
653
654
655
656
657
658
659
660
661
662
663

대회는 1998 년의 연례 회의에서 영적 분별 운동을 소개하고 사용하게 되었고, 평가하면서
1999 년 대회 회의에 폭넓게 사용하였다. 첫째에, 회의 일정표에 분별에 관한 두시간의
발표시간을 넣었고, Charles Olsen 목사를 초청하여 회의 석상에서 분별에 관하여
인도하게 하였다. 숙고하기 위해 만든 결정안들 중에서 8 개를 선택하였는데, 이것은
본회의에서 모두 다루기에는 너무 복잡하고 갯수가 많다는 결론을 내렸다. 그러므로,
두번째 해에는 25 명의 그룹 테이블 리더들을 선정하여 훈련 시켰다. 대회는 25 개의
테이블에 둘러앉아, 두가지의 이슈만을 다루었고, 이틀간 전체가 모이는 위원회를 위하여
정회하였다. 그 기간동안, Olsen 을 비롯한 분별을 위하여 훈련받은 리더들이 테이블을
돌면서 진행을 도왔다. 그들이 마쳤을 때에, 그들은 서기에게 보고할 준비가 된 것을
알렸다. 의장에 의하여 회의가 진행되어 전체 회의에서 보고를 받고 투표하게 되었다.
마침내, 대회는 공동의 분별의 과정을 결정이 내려지는 교회의 각 기관에 추천하게 되었다.

인용 문헌

- 664
665 *Book of Order – The Constitution of the Presbyterian Church (U.S.A.) Part II, 2004-2005.* Louisville,
666 KY: Office of the General Assembly, Presbyterian Church (U.S.A.).
667
668 Farnham, Suzanne G., Hull, Stephanie A., McKean, R. Taylor. *Grounded in God: Listening Hearts*
669 *Discernment for Group Deliberations, Revised Edition.* Harrisburg, PA: Morehouse Publishing, 1999.
670
671 Fisher, Roger; Ury, William and Patton, Bruce. *Getting to Yes: Negotiating Agreement Without Giving In.*
672 2nd Edition. New York, NY: Penguin Books, 1991.
673
674 Hawkins, Thomas. *Building God’s People: A Workbook for Empowering Servant Leaders.* Nashville, TN:
675 Discipleship Resources, 1990.
676
677 Johnson, Barry. *Polarity Management: Identifying and Managing Unsolvables Problems.* Human
678 Resource Development Press, 1997.
679
680 Law, Eric H.F. *The Wolf Shall Dwell with the Lamb: A Spirituality for Leadership in a Multicultural*
681 *Community.* Chalice Press, 1993.
682
683 Linn, Dennis; Linn, Sheila Fabricant; Linn, Matthew. *Sleeping With Bread: Holding What Gives You Life.*
684 New York: Paulist Press, 1995.
685
686 McKinney, Mary Benet, O.S.B. *Sharing Wisdom: A Process for Group Decision Making.* Valencia, CA:
687 Tabor Publishing, 1987.
688
689 Morris, Danny E. & Olsen, Charles M. *Discerning God’s Will Together.* Nashville: Upper Room Books,
690 1997.
691
692 Robert III, Henry M., Evans, William J., Honemann, Daniel H., Balch, Thomas J. (editor). *Robert’s*
693 *Rules of Order Newly Revised (10th edition).* Cambridge, MA: Perseus Publishing, 2000.
694
695 Shawchuck, Norman. *How to Manage Conflict in the Church.* Leith, ND: Spiritual Growth Resources,
696 1983.
697
698 Sheeran, Michael J. *Beyond Majority Rule.* Philadelphia Yearly Meeting: Religious Society of Friends,
699 1996, 2002.
700
701 Snyder, Monteze M. with Gibbs, Cheryl, Hillman, Susan A., Peterson, Trayce N., Schofield, Joanna,
702 Watson, George H. *Building Consensus: Conflict and Unity.* Richmond, IN: Earlham Press, 2001.
703
704 Wirth, Steven. “Communal Discernment: Choosing with God in Community,” *HungryHearts*, on
705 “Discernment: Listen with the Ear of Your Heart,” Summer, 2002, Vol. XI, Number 2, Office of Spiritual
706 Formation, Presbyterian Church (U.S.A.).
707
708 Woolf, Pierre. *Discernment: The Art of Choosing Well.* Ligouri, MI: Ligouri/Triumph Publications, 1993.
709