

Vivir con Desacuerdos
Romanos 14:1–15:13
by The Reverend Frances Taylor Gench

La exhortación final del apóstol Pablo a la iglesia en Roma, dirigida a los cristianos cuyas discordias argumentativas ponen en peligro la unidad y estabilidad de la iglesia, incluye una fascinante discusión sobre cómo vivir con desacuerdos. ¿De qué se trata la discusión? Parece ser que dentro de las iglesias-hogares en Roma existen diferentes puntos de vista sobre lo que debe ser una respuesta apropiada al evangelio de Jesucristo. La idea principal que Pablo trata de comunicar a estas congregaciones es que “aparentemente hay algunas cosas muy profundas en cuanto a la práctica que son las que las dividen a los cristianos pero, la realidad es que (en lenguaje teológico posterior) son las ‘cosas insignificativas’ que no deben permitirse las que les dividen”¹—los asuntos que realmente son importantes para las partes en desacuerdo, pero que desde la perspectiva de Pablo no son esenciales para la fe o la salvación. Pablo sostiene que hay lugar dentro de la comunidad cristiana para las diferentes formas de responder al evangelio. El problema que él percibe está cuando un grupo trata de imponer a otras personas sus puntos de vistas sobre la fe cristiana y el estilo de vida.

Nota: Pablo *no* está sugiriendo que “todo es permisible”. Como ya sabemos, por medio del estudio de otras discusiones (Ej. 1 Corintios 5), existen límites dentro de la conducta cristiana. Pero lo que Pablo nos dice en Romanos 14–15 es que dentro de la estructura de la gracia hay una medida de libertad, lo cual significa que existe una necesidad de tolerancia dentro de la comunidad cristiana mientras convivimos con nuestras diferencias y desacuerdos sobre cuál debe ser la respuesta apropiada al evangelio de Jesucristo.²

La situación de la iglesia en Roma ha sido materia de discusión. Algunos eruditos piensan que Pablo está presentando una situación hipotética en vez de una real, en este caso, Romanos 14:1–15:13 representa una reflexión general que surge de su experiencia pastoral en Gálatas y Corintios—consejos pastorales generales sobre asuntos característicos de la vida de las comunidades cristianas primitivas. Sin embargo, la mayoría de los eruditos están ahora convencidos de que este texto pertenece a una situación muy específica. Pablo no había visitado antes Roma, pero conoce muchos cristianos de allí (ver Ro. 16), y había escuchado mucho sobre sus iglesias-hogares. Aunque dedica mucho espacio al final de su carta para discutir un gran problema social y teológico que amenaza la estabilidad y unidad de la iglesia en Roma—uno que él cree que desafía el evangelio.

En este texto aparecen dos grupos antagónicos identificados como: “el débil” y “el fuerte”. “El débil” puede que no se haya identificado a sí mismo como tal. Este era probablemente la terminología que “el fuerte” usaba y refleja el entendimiento estereotípico de la situación—un punto de vista que debió haber sido muy difícil de aceptar por los débiles.³ Pablo adopta este lenguaje del “débil” y el “fuerte” y claramente se identifica con los “fuertes” en el 15:1. Pero para ser justos, el “débil” puede haber

descrito las cosas diferentes. (¡Sería interesante saber cómo ellos se identificaban a sí mismo!)

¿Qué sabemos acerca del “débil” y del “fuerte”? Parecieran tener opiniones muy diferentes acerca de los alimentos y bebidas que deben comer o beber en días especiales. Una vértebra importante de la contención se encuentra en 14:2: “Hay quienes piensan que pueden comer de todo, mientras otros, que son débiles en la fe, comen solamente verduras”. Otra es mencionada en 14:5: “Hay quienes dan más importancia a un día que a otro, y hay quienes creen que todos los días son iguales”. Sus desacuerdos se centran en sus escrúpulos dietéticos y en la observancia de ciertos días santos, lo cual sugiere que los entendimientos judíos tradicionales se están teniendo en cuenta. Así que algo que está en juego es el desacuerdo sobre los alimentos y los días especiales en referencia a la importancia de continuar celebrándolos, debido a la importancia tradicional que tiene como parte integral de la herencia judía.⁴

Pero algunas advertencias son necesarias. Por un lado, la Ley Mosaica no prohíbe comer carne o beber vino, aunque los judíos en contextos no-judíos restringían con frecuencia su dieta para evitar violar sus escrúpulos dietéticos. También, la mayoría de los eruditos nos pedirían que tuviéramos cuidado de asumir que el “débil” eran todos judíos cristianos y que el “fuerte” eran todos gentiles cristianos. Por ejemplo, Pablo era un cristiano judío, pero se cuenta entre los “fuertes” que dejaron de observar las leyes dietéticas, y probablemente lo mismo ocurría con Priscila, Aquila y los otros judíos cristianos. Y entre los más débiles no había duda que habían gentiles vegetarianos, quizás para distanciarse así mismos de su anterior estilo de vida, de prácticas idólatras. Por la carta de Pablo a los gálatas, sabemos que las instrucciones y las observancias de ciertos días atraen a algunos gentiles cristianos. Así que no debemos pensar en términos de una ruptura étnica pareja. No existe duda, que tanto los judíos cristianos “fuertes” como los gentiles cristianos “débiles” estaban en el mismo campamento, y que los judíos cristianos “débiles” y los gentiles cristianos “débiles” en el otro. Es interesante notar que en ninguna parte en el capítulo 14:1–15:6 Pablo utiliza la palabra “judío” o “gentil”; sólo en el párrafo final (15:7–13), cuando Pablo le describe a ambos el servicio de Cristo, es que hace referencia específica de los judíos y gentiles. No obstante, uno no puede evitar sospechar que existe un elemento fuerte de tensión detrás de las divisiones de judíos y gentiles—una tensión subyacente en casi toda la carta.

Las realidades políticas pudieron haber exacerbado estas divisiones. Los primeros cristianos en Roma fueron judíos, pero en el año 49 d.C. el emperador Claudio expulsó a los judíos de Roma (incluyendo a los judíos cristianos). Cuando el decreto de Claudio en el año 54 fue revocado y la población judía de Roma regresó, los judíos cristianos se encontraron con una iglesia que en su mayoría era gentil—una iglesia con una composición y cultura muy diferente. Los cristianos judíos que regresaron pudieron haber tenido dificultad adaptándose a la nueva situación y dificultad para encontrar aceptación.⁵ De hecho, vale la pena resaltar que la admonición principal de Romanos 14–15 es “recíbanse los unos a los otros”. Pero percibimos que no es eso lo que está ocurriendo, ya que se están reuniendo por separado, no están adorando juntos, y están alimentando el antagonismo y la sospecha unos contra otros. Mientras que esta es una especulación

histórica, muchos eruditos ven como muy probable que el regreso de los judíos cristianos a Roma y la tensión general entre las iglesias-hogares predominantemente judías y las iglesias-hogares predominantemente gentiles explica los conflictos tratados en Romanos 14–15.

En términos de su contexto literario, Romanos 14:1–15:13 aparece al final de una larga sección dedicada a la exhortación ética que abarca desde el Capítulo 12–15, en los cuales Pablo desarrolla las implicaciones éticas de todo el argumento que ha venido construyendo a lo largo de su carta a los cristianos romanos y su vida en Cristo. Este texto es el clímax de la exhortación ética de Pablo en los capítulos 12–15 y, en muchos aspectos, es también la conclusión de toda la carta. Tanto su posición en la carta como el espacio dedicado a ella indican que este es realmente un asunto de gran importancia para la iglesia de Roma, y uno que tuvo una resolución integral para el entendimiento de Pablo sobre evangelio y su extenuante labor.⁶ Entre las palabras inmediatas que preceden a este texto se encuentran estas: “No tengas deudas con nadie, aparte de la deuda de amor que tienen unos con otros” (13:8) y “revístanse ustedes del Señor Jesucristo como una armadura, y no busquen satisfacer los malos deseos de la naturaleza humana” (13:14). Ahora, en el Capítulo 14, Pablo comienza a hablar muy específicamente sobre lo que significa en la práctica “revestirse del Señor Jesucristo” y “amar”.

Lectura del texto

Pida a alguien que lea en voz alta Romanos 14:1–15:13, y luego discutan sus reacciones al texto.

Preguntas para Discusión y Reflexión

- ¿Qué fue lo que más le impactó al escuchar el texto? ¿Qué preguntas produjo en usted?
- El texto contiene mucho lenguaje repetido. ¿Cuáles son algunos conceptos que sobresalen por su repetición? ¿Qué palabras observa como particularmente importantes mientras piensa en el lenguaje que Pablo usa en este texto?

Algunas palabras y conceptos que sobresalen:

—“Señor”: Vale la pena resaltar que esta palabra aparece diez veces en los primeros once versículos. El señorío de Jesús es un énfasis fundamental a través del texto y es lo que nos une por encima de las barreras tradicionalistas costumbristas.

—“Reciban”: Observen el papel central de esta admonición y su conexión explícita al recibimiento que Dios nos extiende por medio de Cristo.

—Compare las traducciones del capítulo 15:1—por ejemplo, en la RV 1960, leemos “Así que, los que somos fuertes debemos soportar las flaquezas de los

débiles”. Sin embargo, la palabra griega *bastazein* demanda que los cristianos no simplemente “soporten” o toleren a otras personas, sino que se “apoyen” unos a otros. Es más, Pablo no ha sugerido que la “debilidad” sea un “fracaso”. Una traducción más literal diría “Soporta con las debilidades del que no tiene poder” o “con la debilidad del que no tiene fortaleza”. La Nueva Versión Internacional dice en el 15:1 “Los fuertes en la fe debemos apoyar a los débiles.”

—“Sentencia, desden, condenación”: La diversidad de un estilo de vida en sí mismo no es en lo que Pablo está más preocupado en este texto. Está preocupado por las actitudes de los cristianos ante esta diversidad.

- ¿Qué tienen en común el “débil” y el “fuerte”? Haga un listado.

Observe que ambos son leales a Jesús como Señor; ambos buscan agradecer y honrar a Dios; ambos comparten la vida del Reino; ambos tienen deberes unos con otros; ambos están en peligro de permitir que sus convicciones acerca de la obediencia cristiana apropiada en la vida cotidiana perturbe la comunidad de fe. Pablo no implica que el “débil” tenga menos conocimiento del contenido básico de la fe, a saber, la resurrección y el señorío de Jesús.

- ¿Dónde observa usted puntos de semejanza y contrastes—conexión y desconexión—entre este texto y los conflictos en los cuales los Presbiterianos se encuentran actualmente involucrados?
- Pablo presenta una clara percepción psicológica que es notablemente contemporánea. Considera las siguientes dos citas de los dos conocidos eruditos Neotestamentarios, James D. G. Dunn y Luke Timothy Johnson y comparta sus opiniones al respecto:

La amenaza a la comunidad cristiana en Roma surge del choque de dos fundamentos, cada uno sostenido por el grupo que se oponía al otro—estos son, el fundamento de la tradición y la práctica constitutiva y el de la libertad de la fe en Cristo. Los síntomas de este conflicto estaban claros. El primer síntoma era el poco deseo de aceptar, de recibir al otro. . . . El segundo síntoma eran las actitudes del uno hacia el otro: “Pues bien el que come de todo no debe menospreciar al que no come ciertas cosas; y el que no come ciertas cosas no debe criticar al que come de todo, pues Dios lo ha aceptado” (14:3). El lenguaje usado es bien prominente y revela una profunda percepción psicológica de parte de Pablo sobre el conflicto del grupo. Como nos recuerdan las experiencias repetidas de la historia cristiana, aquellos que permanecen firmes en el fundamento de la libertad cristiana serán tentados a “despreciar”, para que desprecien lo más tradicional—a despreciarle por lo que “el fuerte” considera como lo más estrecho de sus escrúpulos. Al mismo tiempo quienes están firmes en el fundamento de la libertad constitutiva tenderán a “juzgar” o a condenar al más liberal—o a juzgarle porque consideran que “el fuerte” ha abandonado o fatalmente comprometido la *bene esse* sino la *esse* en sí misma de la tradición e identidad cristianas. (James D. G. Dunn)⁷

Las actitudes que Pablo identifica son asombrosamente contemporáneas—o quizás simplemente permanentes para las comunidades que son intencionales. ¿Quién no ha vivido en una comunidad en la cual los “conservadores” quienes juran por la ley el juicio de los “liberales”, y los liberales, cuya gloria en su libertad, consideran a los conservadores como menos? (Luke Timothy Johnson)⁸

- ¿Por qué el asunto de vivir con desacuerdos es una cuestión tan importante para Pablo? ¿Por qué, en su punto de vista, el conflicto entre las congregaciones de Roma peligró la estabilidad del evangelio?

De acuerdo a Pablo, la unidad de la humanidad, por quien Cristo murió y por la cual Dios resucitó, está en juego.⁹ De hecho, el propósito de la obra redentora de Dios en Jesucristo es crear unidad entre las criaturas de Dios, y fue el plan divino desde el comienzo como cuatro citas sacadas del Antiguo Testamento (Pentateuco, Profetas, Salmos) nos recuerdan (Ro. 15:7–13)! Por tanto, esa unidad se convierte realidad en el presente en la comunidad de quienes reconocen la redención de Dios en el señorío de Cristo.¹⁰ Por tanto, mantener la unidad cristiana “no es cuestión de prevenir disputas y resentimientos en la iglesia. Es parte esencial del testigo cristiano a su Señor.”¹¹ Pablo desea que sus lectores re-enmarquen lo que ellos entienden es su vida comunal en conexión con esta gran pintura: “El trazó juntos en un lugar el modelo de la edificación comunitaria, el modelo de Jesús el Mesías, y el modelo de la obra de Dios en el mundo tanto para judíos como para gentiles, para que parecieran un solo modelo que se da así mismo y se vacía a sí mismo por el beneficio de otros.”¹²

- Este texto, dirigido a los cristianos viviendo en la capital de la ciudad del Imperio Romano, tiene implicaciones políticas. Si Jesús es Señor, Cesar no lo es. Pablo está interesado en mantener a las comunidades unidas en su lealtad a Jesús el Señor, en la nariz del Cesar. Considere la siguiente observación hecha por el erudito neotestamentario N. T. Wright y comparta sus reacciones a la misma:

Una iglesia que tan obviamente incorpora las divisiones sociales, étnicas, culturales y políticas del mundo que le rodea, no es un desafío real para los Césares de este mundo. Es sólo cuando los representantes de muchas naciones adoran al verdadero Señor del mundo en unidad que el César puede entender la indirecta que después de todo existe “otro rey”... Aceptar una desunión cómoda, porque así podemos ser “nosotros mismos” y mantener las cosas de la forma que siempre hemos sabido, es invitar a la deslealtad del único Señor y faltar a la misión de la iglesia de desafiar el evangelio del Cesar con el evangelio de Jesucristo. (N. T. Wright)¹³

- Pablo está muy preocupado sobre las actitudes que los cristianos abrigan unos contra otros. ¿Cómo resumiría usted las actitudes que él apoya y busca inculcar?
- Mientras leía este texto a través de los lentes de la “paz, unidad y pureza de la iglesia”, ¿qué ideas le surgieron?
- ¿Qué nuevas ideas le han surgido como resultado del estudio de Romanos 14–15 y de la discusión del mismo? ¿Cuáles preguntas aun quedan por contestar?

¹ N. T. Wright, “The Letter to the Romans,” (Carta a los Romanos) *The New Interpreter’s Bible*, vol. X (Nashville: Abingdon, 2002), pág. 749.

² Paul Achtemeier, *Romanos*, Interpretación (Atlanta: John Knox, 1985), pág. 217.

³ Philip F. Esler, *Conflict and Identity in Romans: The Social Setting of Paul's Letter* (*Conflicto e Identidad en los Romanos: Ubicación Social de la Carta de Pablo*) (Minneapolis: Fortress, 2003), págs. 341, 343.

⁴ James D. G. Dunn, *The Theology of Paul the Apostle* (*La Teología del Apóstol Pablo*) (Grand Rapids: Eerdmans, 1998), pág. 682.

⁵ Dunn, págs. 683–84.

⁶ Dunn, pág. 680–81.

⁷ Dunn, pág. 686.

⁸ Luke Timothy Johnson, *Reading Romans: A Literary and Theological Commentary* (*Leyendo Romanos: Un Comentario Literario y Teológico*) (New York: Crossroad, 1997), pág. 199.

⁹ Achtemeier, pág. 221.

¹⁰ Achtemeier, pág. 225.

¹¹ Wright, pág. 739.

¹² Johnson, pág. 203.

¹³ Wright, pág. 750.